

ivistisk spamming

När får vi en HeterO?

Ska polisen agera livvakt åt människor med högriskbeteende? Susanne Backman svarar att RFSL kan tulla lite klartare.

"Man vill bli behandlad i ett djupt bemötande... Ska karaktäriserande Högskoleförordningen..."

Oklokt söka sex i farliga parker

Robert Karlsson... Ska polisen agera livvakt åt människor med högriskbeteende?

RFSL kräver mer polisstyrka

"Läskretan ökar... RFSL kräver mer polisstyrka..."

tydliga så beslutat att hela homo-sambandet kan löslas... Vill du inte bli behandlad i ett djupt bemötande?

Tillsattandet av en Homo är ett led i en politisk nedrytningskampanj...

För att skylla över de stora... för att skylla över de stora..."

Finanstidningen den 26 november 1999.

schaltung som det hette i Tyskland på 1930-talet. Hälften av dem hänvisar till judarna - det underförstås att det borde vara lika förbjudet att kritisera homosexuella som judar.

Jag kan mycket väl ta in en artikel som angriper ortodoxa judar eller bösättarna på Västbanken. Däremot skulle jag inte ta in allmän kritik mot judar, eftersom judar inte finns i allmänhet.

Backman angriper heller inte bögar, utan gayaktivisterna kring RFSL och idén att komma till rätta med homofobin genom att inrätta en ombudsmannatjänst, och dessutom tillsätta en före detta RFSL-aktivist som HomoO.

Högerextremismen kännetecknas, förutom av sina fördomar, av ovilja att acceptera olikheterna i samhället och till följd av det förkastar de också yttrandefriheten, organisationsfriheten och

andra medborgerliga rättigheter. Där den kommit till makten har den använt staten för att likrikta opinionen. Finanstidningen anser tvärtom att det är bra att det finns olika åsikter, de speglar skilda intressen och strävanden bland läsarna.

Värnar yttrandefriheten

Vi motsätter oss inskränkningar i yttrandefriheten inte av moraliska skäl utan av praktiska. Makt korrupperar och absolut makt korrumpar absolut. Yttrandefriheten garanterar en feedback som gör det möjligt att korrigera misstag. Men då får man också ta obehaget av att obehagliga saker sägs.

Vi försvarar alltså RFSL:s frihet likväl som vår egen. Och ett sätt att försvara den friheten är att både tillåta och ta till sig kritik.

KNUT CARLQVIST

-konsulter

ut sig och sabotera annat som är viktigt i livet för karriären skull. Men debatten om utbrändheten är överdriven och osund. För det första kan man fråga sig vilka vi egentligen borde bekymra oss om på den svenska arbetsmarknaden - bland dem som jobbar, alltså. Är det de unga, framgångsrika och välbetalda karriäristerna, de som älskar sina jobb? Eller är det medelålders, hunsade livstidsanställda som tycker att jobbet är förnedrande och meningslöst - något man står ut med bara för att få ihop till hyran och fredagsgrogen?

Överdrivet problem

IT-företagens ovana, unga ledare kör säkert alldeles för hårt med sina medarbetare. Men det är knappast något samhällsproblem. I synnerhet inte jämfört med den självdödande slutförvaring som äldre medarbetare i gamla hierarkiska företag och organisationer är hänvisade till.

Det är något annat som ligger bakom utbrändhetsdrevet. I bakgrunden finns en skruvad syn på vad ett jobb är, och hur det ska vara att jobba. Gammalmodiga idéer om en motsättning mellan arbete och kapital lyser

igenom. Jobbet måste vara något man helst vill slippa. Något man gör för att överleva. I ständig konflikt med chefen. Detta är självklart för det fackligt-politiska komplexet. Men det kan vara tvärtom. Tänk om det finns människor - unga, välutbildade, självsäkra människor - som faktiskt gillar att jobba och som känner att det de gör är viktigt, spännande och utvecklande. Och som är beredda att offra en hel del för det.

Den tanken är lätt för de flesta att acceptera när det gäller ideellt inriktade verksamheter - konstnärer som lägger all sin vakna tid på att skapa, eller biståndsarbetare som offerar privatlivet för att hjälpa andra människor. Men så fort pengar kommer med i bilden blir det kontroversiellt. Då måste det moraliseras. Då larmas det om utbrändhet och förstörda privatliv.

Äterigen - det är säkert ett mordrande slit i många av IT-företagen, precis som i andra dynamiska och snabbväxande miljöer. Visst får folk illa ibland. Allt har en baksida. Men den drivkraft och entusiasm som ligger bakom är oerhört värdefull, alltför värdefull för att kvävas av avundsjuka och utbrändhetssgnäll.

MARKUS UVELL

Ur kampanjen:

Som bisexuell läsare av er tidning blir jag grovt förolämpad och djupt oroad att er tidning väljer att sprida sådana uppenbara fördomar om homo- och bisexuella. Byt ut ordet bög mot "jude" eller "kvinno" så hör Du hur fruktansvärt illa det låter.

Vill bara meddela min förvåning över att ni upplåter utrymme i er tidning åt en så förvirrad skribent som Susanne Backman.

Det är fruktansvärt att ni låter en mentalt störd och förvirrad idiot som Susanne Backman skriva sina krönikor.

Min bedömning är att Du inte tar Ditt ansvar som chefredaktör i detta sammanhang.!

Var går gränsen för vad man får skriva? Hade ni publicerat liknande artiklar med siktet inställt på personer med färgad hud eller judar också, för vanlig antisemitisk propaganda är inte olik artikeln till form, eller hade det inte "sett bra ut"?

Som chefredaktör skulle jag skämmas ögonen ur mig om jag var i era kläder!

Tag istället fasta den nyhetsinformation som finns på www.gfn.com om ni vill bevaka homonyheter och nyheter med homointresse. Denna grupp är en köpstark grupp och det kommer även ni på Finanstidningen att upptäcka.

Jag trodde faktiskt att Finanstidningen stod för en mer seriös sida än att låta nationalsocialistiska åsikter härja fritt.

Det känns hemsk tråkigt när en tidning som Finanstidningen (som utger sig för att vara en respekabel tidning) tar in krönikor som Susannes Backmans om homosexuella.

Står finanstidningen för dessa åsikter? Om inte, hur kommer det sig att denna krönika över huvud taget publicerades?

Hon levererar en kvasivetenskaplig samling åsikter, som syns vara förankrade i en kristen fundamentalism.

Testa att byta ut orden "böj" och "homosexuell" mot jude, så kanhända du förstår det kränkande.

Om jag hade ett företag, skulle jag troligtvis göra precis som tex IKEA, där man tom riktar sin reklam till den målgruppen. Ett smart drag eftersom ett homosexuellt par antagligen har 2 höga inkomster och inga barn...

Företaget jag jobbar på har 5 prenumerationer hos er. Jag vet mycket väl att fem prenumerationer inte är mycket pengarför er, men du kan räkna med att jag säger upp dem omedelbar verkan på måndag - förutsatt att Finanstidningen inte gör ett ordentligt avståndstagande från Susanne Backmans åsikter.

Hela texten stinker så av hat att jag misstänker att fröken Backman har rent personliga skäl att skriva som hon gör.

Anledningen är fredagens osannolika artikel av Susanne Backman, präglad av ett oersonligt hat och utan inre konsistens. Det är djupt olyckligt i denna tid med nazistiska grupper som sprider sitt hat och förakt. Då skall man istället predika kärlek, tolerans och förståelse.

Den får hela tidningen att se ut som en högerextremistisk intolerant och inskränkt tidning från förra århundradet.

Genom att publicera en sådan artikel, skriven av en fascist, har Finanstidningen begått ett misstag som torde vara svårt att reparera.

Ni drar tidningen djupt ner i skiten där ni nu ligger tillsammans med diverse nazi-publikationer och kd:s partiprogram.

I oktober 2000 ska utredningen om hur hetsen mot homosexuella ska kunna stoppas och efter valet 2002 kanske vi äntligen får se både Susanne Backman och finanstidningens chefredaktör bakom lås och bom.

Att artikeln överhuvudtaget är tillåten att publicera beror endast på ett kryphål i den svenska hetslagstiftningen som lagutskottet i dagarna arbetar på för att fylla igen, och inom en snar framtid kommer dylika uttalanden vara åtalbara.

Jävla idiot! Hur fan kan du bara låta en sån artikel passera?! Du måste vara dummare än du ser ut!